



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

SEDE BOGOTÁ
UNIDAD DE SERVICIOS DE SALUD - UNISALUD
DIRECCIÓN

**COMITÉ ADMINISTRADOR DE UNISALUD
SEDE BOGOTÁ**

**ACTA No. 4
SESION ORDINARIA**

FECHA: 5 de Junio de 2012

HORA: 8:00 a.m. horas

LUGAR: Vicerrectoria de Sede Bogotá

ASISTENTES:

Profesora Clemencia Vargas Vargas
Profesor Luis H. Blanco
Profesor José Francisco Acuña Vizcaya
Profesora Lucy Barrera
Señor Pablo Emilio Pinto

Profesor Héctor Miguel Aldana

Señor Jorge Enrique Ruiz

Dra. Neyda Sánchez Vergara

Vicerrectora de Sede - Presidente
Delegado del Señor Rector
Decano Facultad de Derecho,
Directora de Bienestar Sede Bogotá
Representante de los Empleados Administrativos
Sede Bogotá
Representante de los Docentes Pensionados de la
Sede Bogotá
Representante de los Pensionados Administrativos
de la Sede Bogotá
Directora UNISALUD Sede Bogotá (E)- Secretario

ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del quórum
2. Lectura y Aprobación del orden del día
3. Aprobación Acta 03 de 2012
4. Asuntos de la Señora Vicerrectora
5. Asuntos de la Dirección de Sede
- 5.1. Análisis Estrategias CID
6. Asuntos Integrantes del CAS
7. Varios

DESARROLLO:

1. VERIFICACION DEL QUÓRUM

A las 8:15 am se realiza verificación de quórum, y se da inicio a la sesión. Se somete a aprobación que inicien sin el señor Pablo Pinto, Prof. Blanco, Prof. Héctor Aldana ya que no presentaron excusa por no asistir, lo que quiere decir que es posible que lleguen en el transcurso de la reunión. Los participantes aprueban iniciar.

2. APROBACION DEL ORDEN DEL DIA

Se da lectura a orden del día y se da aprobación por los participantes.

3. APROBACION ACTA No. 3

Se somete a aprobación el acta anterior, todos los integrantes la aprueban, teniendo en cuenta que no hubo retroalimentación dentro del plazo estipulado por ninguno de los integrantes del CAS.

4. ASUNTOS DE LA SEÑORA VICERECTORA:

Serán expuestos durante la reunión.

5. ASUNTOS DE LA DIRECCIÓN DE SEDE:

Dr. Neyda Sánchez informa que el día 4 de junio se llevo a cabo Junta Directiva Nacional en donde se discutió frente al cambio de decanos lo cual incide en la delegación de integrantes del CAS, sin embargo por el momento el Señor Rector convoca el próximo 20 junio en la Hemeroteca de 9 a 12 a todos los integrantes del Comité Administrador de Sede con el fin de evaluar el informe CID.

6. ANÁLISIS ESTRATEGIAS DEL CID:

Dra. Neyda Sánchez informa que en la Junta Directiva Nacional se evaluaron los escenarios presentados en el informe CID, representados en cifras, centrado en el ingreso y el gasto. Prof. Luis Blanco, manifiesta que cada uno leyó el documento, concluyendo que el documento es extenso con poco contenido, y no cumple con lo esperado, el escrito solo deja una conclusión. Si Unisalud quiere sobrevivir debe gastar menos.

Prof. Clemencia manifiesta que las tablas y las estadísticas reinaron en el informe CID lo cual no es diciente. Señor Ruiz, apoya la conclusión del Prof. Blanco y señala que en el documento se trabajo el tema de pensiones, pérdidas en el Fosyga y poco análisis financiero.

Prof. Lucy dice que lo positivo para Unisalud puede ser activar las alianzas interuniversitarias para fortalecer los convenios, pues existe un alto reconocimiento de las especialidades que se tienen en la Universidad, solicita un espacio para presentar los programas de PYP. Frente al tema del informe del CID se esperaba más información sobre el tema de viabilidad de Unisalud y el manejo de los convenios.

Prof. Luis Blanco, lo que era necesario y se esperaba en el informe del CID era que se anotara si la institución está bien o mal administrada. En el documento se deja entrever que las problemáticas son las mismas de la población corriente, se esperaba que se analizara mejor la información, se pretendía tener acciones contundentes a desarrollar en el momento.

Prof. Acuña, se hace partícipe de los anteriores comentarios sobre el informe CID, y señala que indudablemente es un documento extenso no sistematizado y lo lleva a pensar si se hizo de una manera muy ligera, retoma que en éste comité se solicitó de múltiples maneras una interventoría al contrato CID ó un avance para evitar este resultado, no se presenta una propuesta clara.

Prof. Clemencia, dice que el análisis del informe CID es pesado y poco concreto, se esperaba énfasis en el análisis del gasto y el costo beneficio. Anota ejemplos frente a los servicios de salud externos, y plantea que se debe pensar en el abuso que como usuarios se le ha hecho a Unisalud, sugiere que se analice por áreas en Unisalud si el personal contratado es justificado y si se están dando las mejores oportunidades al usuario.

Prof. Luis Blanco propone analizar y sacar otras conclusiones más útiles para Unisalud, pues lo leído en el informe CID, es una relatoría.

Prof. Lucy considera que el informe CID hace una radiografía de la situación de Unisalud del año pasado.

Prof. Acuña manifiesta que:

1. Teniendo en cuenta que la pirámide poblacional es invertida en Unisalud, lo más oportuno es centrar la atención en construir un modelo de salud de acuerdo a la necesidad.
2. Se debe tener conciencia histórica y revisar la misión, visión y práctica de los proyectos que se van a desarrollar. Se había venido mirando en las sesiones del Comité Administrador de Sede, sistemas integrales de servicio de salud, es decir desarrollar varios elementos de salud que funcionen, hacer énfasis en los recursos universitarios enfocados en la prevención y en la integralidad, consolidar acciones internas que apunten a disminuir el gasto. Hay que solicitar que el CID termine el trabajo pues al momento no están las conclusiones.

Prof. Luis Blanco sugiere se lea la pág. 53 en donde es evidente el poco análisis. Se debe solicitar la revisión del informe ya que estas premisas y variables puestas de esta manera pueden generar preocupación.

Señor Ruiz dice que en Medellín se realizó un comité de defensa de Unisalud, y las mesas de trabajo Unisalud en la Sede Bogotá. Los representantes de estos comités fueron seleccionados con un excelente perfil, manifiesta que los ingresos del 2010 fueron importantes sin embargo los traslados a las sedes continúan desangrando el presupuesto. Pregunta frente a los contratos del Operador Logístico, pues es preocupante que no se cuenta con un participante de Unisalud en ésta negociación, pues solo interviene jurídica Nacional de la Universidad, sin embargo cuando existen dificultades con el contrato Jurídica Nacional no hace presencia.

Prof. Aldana, manifiesta que el documento CID, no tiene trascendencia en algunos temas que ya se habían tratado como por ejemplo en el caso del avance del ajuste del acuerdo 024, fue un proyecto del CAS que buscaba llamar la atención ante la Junta Directiva Nacional. Se negó por completo el ajuste propuesto. Frente al resultado del informe del CID era de esperarse, pues en reiteradas ocasiones desde el CAS se solicitó un informe parcial, y desde la interventoría se respondió que no se generaban avances, sin embargo el contrato se prorrogó en varias ocasiones sin resultados satisfactorios.

Después la Junta Nacional decidió suspender la visita médica y se dijo que se proyectaría un plan de capacitación para los médicos. En síntesis éste CAS es como las monarquías los reyes reinan pero no gobiernan, la conclusión es que de continuar así, no tiene sentido asistir a estas reuniones.

Prof. Luis Blanco invita a ser más optimistas y considerar el momento administrativo, puede que con la renovación del personal, y teniendo en cuenta que el rector es nuevo, existen posibilidades de construir un reenfoque de la forma en que debe operar Unisalud. Por ejemplo la contratación de las clínicas de la Red Extramural de Unisalud deben de permanecer vigentes, no se pueden dejar vencer los contratos porque eso le cuesta a Unisalud, así como el déficit que tienen Medellín, creo que debe haber una voluntad política para que cambie la forma de ver a Unisalud.

Señor Ruiz, manifiesta que inicialmente el presupuesto para la contratación de la Red Extramural se disminuyó respecto al año anterior, sin embargo al momento existe crisis en la contratación de la Red. Se debe negociar pero que sea directamente el personal de Unisalud. Frente a la contratación de personal, se han contratado 25 auditores, no se saben que hace pues esto no es una institución financiera, lo mismo con referencia y contra referencia no es un área visible en Unisalud.

Prof. Clemencia Vargas, manifiesta que todos los comentarios son válidos sin embargo convoca a que el día 20 de junio se lleven las dudas, y nos organicemos para tomar medidas correctivas a través de un DOFA de Unisalud.

Sr Pinto, hace la anotación entorno al cambio de la administración, pues es un cambio sustancial tanto en Junta Directiva como en Comité Administrador de Sede, y tanto los representantes como él, son las personas que han estado haciendo el acompañamiento al CID, se previó lo que está pasando, en primer lugar me siento preocupado porque considero que es oportuno la modificación del acuerdo 024 a corto plazo pues lo que se percibe en el comité es lo mismo que se percibe en la Junta Directiva Nacional, que la Gerencia de Unisalud toma decisiones y simplemente las comenta, la solicitud es que la Prof. Clemencia tenga un acercamiento a la Junta Directiva para mirar si esta es la misma percepción.

Prof. Luis Blanco, lo más importante es mirar cómo trata la Universidad a Unisalud si bien es un servicio para los profesores, se espera que el gerente que llegue a Unisalud optimice todo lo que se hace y se logre cambiar la percepción y prestar un servicio de calidad, se espera tener un mejor resultado.

Prof. Clemencia manifiesta que en cuanto al no cobro de arriendo y demás no es el fondo del problema, lo que se debe hacer es solicitarle al CID que se analice e interprete lo que hay adentro, no una radiografía de lo que nosotros podemos ver. Si hacemos esto y tenemos un modelo eficiente podemos responder con todas las responsabilidades que se tengan en cuanto al gasto. Se espera que con la apertura del hospital Universitario se repotencie con un gerente bueno, Prof.

Prof. Lucy dice que tenemos el insumo para realizar el modelo de salud que potencialice el recurso humano y financiero, es importante también repotenciarnos en Promoción y Prevención, se debe seguir trabajando con ánimo para sacar a Unisalud adelante.

Prof. Blanco dice que es importante que la Universidad vea a Unisalud como suya, pues se ha convertido en una carrera de reclamo, que se vea con más benevolencia, si se lograra el cambio de actitud y cultura, podríamos mejorar en todos los servicios. Existe mucha inconsciencia en cuanto al gasto y la mala optimización del recurso.

Prof. Aldana, se debe seguir adelante pero como lo vamos a trabajar?, porque no podemos esperar hasta el 20 de junio para quejarnos, Prof. Clemencia propone que para el 20 de junio se deben llevar propuestas claras, pues el rector es quien preside esta reunión. Sr Ruiz manifiesta que viendo el sentido de pertenencia el ánimo de la vicerrectora propone que se debe de llevar una propuesta relacionada con la norma y solicitar una inyección financiera. Prof. Clemencia, aclara que frente a la inyección financiera, no lo ve posible, por la asignación de presupuesto nacional.

Prof. Luis Blanco solicita que el Prof. Acuña deje sus anotaciones para construir la propuesta que será llevada a la reunión del 20 de junio, teniendo en cuenta que su delegación a éste comité termina. Prof. Clemencia propone que todos los integrantes realicen unas anotaciones puntuales para entregárselos al CID y de ésta manera realizar un buen empalme con el fin de dar continuidad a las tareas que van en curso.

Sr Pinto solicita que se convoque y se inicie el proceso de representación del CAS, Prof. Luis Blanco informa que las representaciones se van a determinar de acuerdo a los cambios administrativos que se han presentado.

Prof. Acuña, dice los he escuchado y encuentro que las conclusiones que han dejado son de mutuo acuerdo e insisto que todo esto implica un cambio de modelo, tienen que mirar la financiación, modalidades, concepto de salud, la integralidad de los servicios. Cuando ingresé como representante de los decanos el objetivo era saber cómo funcionaba Unisalud y al momento me voy con el objetivo cumplido, por ello rendiré en un informe al

✕

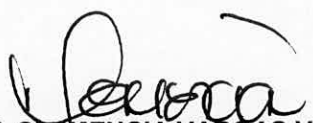
terminar mi delegación, en donde incluiré que Unisalud se muestra más como un manejo de un ente privado no como público. Lo otro que el manejo jurídico es desastroso, pone en consideración que en la facultad hay por lo menos 5 abogados internacionales a los cuales se les puede pedir asesoría para salvar a Unisalud, finalmente la intención era preguntarse cómo se puede contribuir a Unisalud, al retirarme me voy muy inquieto por saber que va a pasar? o si va a seguir pasando lo mismo, que la institución termine como todas las de la Entidades públicas, se dejará un escrito, el CID no mostró una estructura administrativa, ya estamos convencidos de lo que se debe hacer, debe ser urgente tomar las decisiones para ver como es el modelo y ponerlo a funcionar. La recomendación es pensar de fondo la estrategia.

Prof. Clemencia manifiesta que se debe concientizar a los usuarios para frenar el gasto en medicamentos

Dra. Neyda Sánchez manifiesta que en el transcurso de la semana estará informando lugar y hora de la Junta Directiva ampliada de Unisalud, del día 20 de junio ya que la invitación viene desde la rectoría.

Compromiso	Responsable	Fecha
Enviar al mail vrs_bogunal.edu.co vicerrectoría de Sede Bogotá, la propuesta y/o análisis del informe del CID.	Cada representante Comité Administrador de Sede.	Máximo el 15 de junio 2012.
Enviar propuesta construida con el anterior vicerrector de modificación de acuerdo 024 al correo vrs_bogunal.edu.co y exponerla en la Junta Directiva de Unisalud ampliada.	Prof. Héctor Migue Aldana	15 Y 20 de Junio de 2012.

Siendo las 11 15 am, se da por terminada la sesión-


Prof. CLEMENCIA VARGAS VARGAS
 Presidente


Dra. NEYDA SANCHEZ VERGARA
 Secretaria (E)